

Методика разработки оценочных материалов к программе.

Критерии и показатели уровня сформированности знаний и умений

Многие педагоги не без оснований считают, что главный показатель результативности их работы – это участие обучающихся в соревнованиях, конкурсах, концертах, выставках. Но в большинстве случаев в этих мероприятиях участвуют только наиболее подготовленные дети, а остальные остаются за рамками процесса оценки их достижений. Здесь встает вопрос о важности процесса диагностики освоения образовательной программы не только для педагога и учреждения, но и для ребенка. Многие обучающиеся *хотят* получить оценку за свои старания в учебе, они ждут, чтобы проверили их знания и умения.

Как организовать проведение диагностики?

Напишите Программу диагностики.

- 1) К каждой теме дополнительной общеразвивающей программы, которая подлежит проверке, составьте список контрольных вопросов для теоретических тем и список заданий для практических. Так Вы показываете, что именно должны проверить.
- 2) Соберите разработанные Вами материалы по формам проведения диагностики. Если Вы выбрали тестирование в качестве формы проведения диагностики результативности обучающихся, то ранее уже составляли тест и «ключ» к нему. Если выбранная Вами форма была концертом, значит, у вас уже есть приблизительный сценарий или план его проведения. Вы все это уже сделали раньше. Просто соберите все эти материалы вместе и приложите к Вашей Программе диагностики.
- 3) А теперь добавьте к Программе все материалы по методике проверки теоретических знаний обучающихся, их практических умений и навыков. Самое главное, чтобы Ваша методика показывала, КАК выводятся результаты диагностики. Для этого Вы изучали и выбирали подходящие для Вашего объединения параметры, критерии и систему оценки, формы фиксирования результатов.

Прежде чем приступить к разработке оценочных средств, педагог должен четко представлять, как знания и умения будут сформированы в результате обучения по программе.

Знание можно определить, как способность воспроизвести или запомнить факты, не обязательно понимая их. Знания могут быть на уровне представлений (учащиеся будут иметь представление о том или ином объекте, явлении, процессе) и на уровне воспроизведения (учащиеся смогут рассказать о том или ином объекте, явлении, процессе).

Знание	Систематизировать, собирать, определить, описать, воспроизвести, перечислить, проанализировать, установить, категоризировать, запоминать, называть, упорядочить, обрисовать, представить, сослаться, вспомнить, распознавать, фиксировать, рассказать, соотнести, повторить, воспроизвести, показать, сформулировать, табулировать, сообщить
--------	--

Понимание может быть определено, как способность выделить суть (главное) и интерпретировать усвоенную информацию.

Понимание	Связать, изменить, уточнить, классифицировать, построить, сопоставить, преобразовать, расшифровать, поддержать, описать, провести различия, распознавать, обсудить, оценить, объяснить, выразить, подвести итог, обобщить, выявить, проиллюстрировать, указать, сделать вывод, интерпретировать, систематизировать, изложить своими словами, прогнозировать, распознать, описать, переформулировать, сделать (критический) обзор, выбирать, решать, переводить.
-----------	---

Применение может быть определено, как способность использовать изученный материал в новых ситуациях, например, применять знания к решению проблем, в создании изделий по собственному замыслу и т.п..

Применение	Применить, оценить, рассчитать, изменить, выбрать, завершить, вычислить, построить, продемонстрировать, разработать, раскрыть, инсценировать, употребить, исследовать, проводить эксперимент, искать, проиллюстрировать,
------------	--

	интерпретировать, манипулировать, модифицировать, эксплуатировать, организовать, применить на практике, предсказать, подготовить, создавать, соотносить, планировать, выбрать, показать, описать в общих чертах, решить, передать, использовать
--	---

Умения могут быть сформированы на уровнях:

- сможет сделать сам, без посторонней помощи – высокий уровень;
- сможет сделать по инструкции, при консультативной помощи – средний уровень;
- сможет сделать при поэтапном контроле каждого действия – низкий уровень.

Критерии оценки должны перекликаться с ожидаемыми результатами, которые Вы прописали в своей программе. Например, в вокальной студии в Программе прописаны ожидаемые результаты «будет различать и воспроизводить легкие ритмические последовательности; будет чисто интонировать в пределах развиваемого диапазона; будет исполнять вокальную партию а-капелла и с сопровождением и т.д.». Тогда и критерии оценки будут соответствующими: чувство ритма, чистота интонирования, умение петь а-капелла и с сопровождением... На первом прослушивании ребенка вы оцениваете его по этим критериям.

Для входящей диагностики логичнее всего использовать в качестве критерия способность ребенка выполнить задания самого легкого уровня (ответить на легкие вопросы). Определите эту способность как средний уровень подготовки.

Если ребенок не сможет выполнить задания или правильно ответить на вопросы теста, уровень его подготовки низкий.

Если ребенок с легкостью выполняет подготовленные задания (отвечает на вопросы), добавьте 3 усложненных. Если он снова справился, уровень его подготовки высокий.

Результаты обучения - это ожидаемые и измеряемые конкретные достижения обучающихся и выпускников, выраженные на языке знаний, умений, навыков, способностей, компетенций, раскрывающие, что должен будет в состоянии делать обучающийся/выпускник по завершении всей или части дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы.

Соответствие заявленных результатов и реальных достижений обучающихся устанавливается с помощью **оценочных средств их аттестации**, описание которых является неотъемлемой частью программы.

Оценочные средства (ОС) - контрольные задания, а также описания форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения обучающимися учебного материала.

Оценивание должно быть:

- валидным¹ (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям учебной дисциплины);
- надежным (необходимо использовать единообразные согласованные критерии или стандарты);
- справедливым (обучающиеся должны иметь равные возможности добиться успеха);
- развивающим (фиксировать, что могут обучающиеся и как им улучшить свои результаты);
- своевременным (постоянно поддерживающим развивающую обратную связь);
- эффективным (выполнимым, но не забирая много времени у педагогов и обучающихся).

¹ Валидность (англ. validity) — мера соответствия того, насколько методика и результаты исследования отвечают поставленным задачам

Знания теоретического материала проверяются с помощью анкетирования и тестирования, кроссвордов, викторин, терминологических диктантов, кейсов.

Для контроля сформированности практических умений и навыков используются кейсы с задачами повышенной сложности, когда сформированные умения нужно применить творчески.

Для проведения тестирования Вам необходимо составить тест и подготовить «ключ» к нему (правильные варианты ответа по каждому вопросу). Если Вы проводите:

- промежуточную диагностику, основой теста станут материалы раздела, усвоение которого Вы проверяете;
- если диагностика обучающихся итоговая, составьте вопросы, распределив их по блокам в соответствии с разделами Вашей программы. Обязательно укажите, сколько (или какой процент) правильных ответов соответствует высокому, сколько среднему, а сколько низкому уровню усвоения материала.

Подбирать форму диагностики желательно так, чтобы ребенок видел свой «рост», ему было очевидно, что он продвинулся в своем развитии. По крайней мере, в нормативных документах прямо предусматривается «применение таких средств определения результативности продвижения ребенка в границах избранной им дополнительной образовательной программы (вида деятельности, области знаний), которые бы помогли ему увидеть ступени собственного развития и стимулировали бы это развитие, не ущемляя достоинства личности ребенка». В качестве примера можно привести выставку работ воспитанника, когда присутствуют все его работы, выполненные в течение года: ребенок сразу видит рост своего мастерства. Наконец, если мы свободны в выборе форм диагностики, лучше остановиться на той, которая бы была интересной и увлекательной для детей. Здесь подойдут самые разные формы: игра, конкурс мастерства, викторина и т.п.

Формы контроля

Со времен Я.А. Коменского непреложным является положение о том, что **педагог должен обучать тому, что собирается контролировать и контролировать то, чему он обучил**. Таким образом, и любое средство, и любое упражнение является обучающим и контролирующим.

Это касается, в первую очередь, **текущего контроля**. А контроль итогов любого уровня (в конце цикла или блоков учебных занятий, в конце темы, а также в конце этапа, учебного года или всего процесса обучения) требует специальной организации и выделения специальных этапов на учебном занятии или проведения **итоговых контрольных мероприятий (тестирование, викторины, самостоятельная творческая работа, отчетные выступления, отчетные выставки)**.

Дидактический контроль как своеобразный метод обучения имеет выраженную обучающую, развивающую направленность, соединяется с самоконтролем, необходим и полезен, прежде всего, самому ребенку. Прежде всего, результаты диагностирования, где могут использоваться оценочные суждения (баллы), способствуют самоопределению личности, что в условиях конкурентного общества является важным побуждающим фактором. Дополняясь принципом добровольности обучения (а значит, и контролирования), оценка из нелюбимого в школе средства принудительного обучения превращается в дополнительном образовании в способ рационального определения личного рейтинга – показателя значимости (веса) в коллективе.

Задавая вопросы на проверку понимания, полезно придерживаться следующих правил.

1. Задавать конвергентные (сходящиеся, подразумевающие однозначный ответ), а не дивергентные (расходящиеся, на которые можно ответить по-разному) вопросы.
2. Давать возможность отвечать на вопросы всем без исключения детям – не только тем, кто поднимает руку или громче всех выкрикивает. Это можно обеспечить

несколькими способами: например, сначала назвать того учащегося, который будет отвечать, потом того, кто будет оппонировать. Часто детей просят отвечать хором.

3. Большую часть времени (75%) выделять на обсуждение и задания, в которых осуществляется закрепление и упрочение изучаемого.

4. Избегать вопросов, действий, не относящихся к теме.

Оценивать ответы следует, опираясь на разработанные в образовательной программе уровни усвоения программы. С этими уровнями (низкий, средний, высокий) должны быть ознакомлены все учащиеся. Широко распространёнными причинами необъективной педагогической оценки является недостаточная разработанность критериев оценивания. Педагогический субъективизм является главной причиной, по которой нынешние учащиеся отдают предпочтение компьютерным и тестовым формам контроля с минимальным участием педагогов.

Очень важно правильно формулировать и задавать вопросы. Они должны иметь логическую связь между собой, раскрывать в совокупности сущность изучаемого вопроса, способствовать усвоению знаний в системе. По содержанию и форме вопросы должны соответствовать уровню развития учащихся. Лёгкие вопросы не стимулируют активной познавательной деятельности, серьёзного отношения к познанию. Не следует добиваться мнимой самостоятельности учащихся, подсказывая наводящие слова, слоги или начальные буквы, по которым можно дать ответ, особенно не размышляя. Не следует также задавать «подсказывающих» вопросов, содержащих готовые ответы.

Важным является умение педагога принимать и оценивать ответы. С каждым вопросом педагог сначала обращается ко всей группе. И только после небольшой паузы для обдумывания предлагается ответить какому-либо ребенку, пожелавшему ответить или другому по своему выбору. Более слабых, ленивых, неуверенных в себе детей следует спрашивать чаще других, давая возможность всем остальным исправлять неточные ответы. Нельзя одобрять, если дети спешат дать ответ немедленно, лишь только услышат вопрос или даже не дослушают его до конца. Не позволяйте учащимся выкрикивать ответы. Не ставятся длинные или «двойные» вопросы. Если никто из учащихся не может ответить на вопрос, вероятно, вопрос был поставлен неправильно. Нужно его переформулировать, раздробить на части, задать наводящий вопрос. Возможно, мы не получаем ответа из-за настроения группы, робости, невнимательности детей или непонимания материала, а также из-за того, что ребенок без поддержки педагога или группы не может найти правильный ответ.

Для проверки теоретических знаний составляются текстовые оценочные средства. Задания в комплексе тестовых оценочных заданий можно разделить на три типа:

1. Задания типа А, с выбором правильного ответа, представлены в трех вариантах:
 - имеют один правильный и остальные неправильные ответы (задания с выбором одного правильного ответа);
 - для проверки сопоставительных знаний (с выбором одного, наиболее полного и правильного ответа, из числа правильных в разной степени);
 - с выбором нескольких правильных ответов.
2. Задания типа В, без готового ответа, представлены в трех вариантах:
 - в открытой форме, когда обучающемуся во время тестирования ответ необходимо вписать в отведенное для этого место;
 - элементы одного множества требуется поставить в соответствие с элементами другого множества (задания на установление соответствия);
 - на установление правильной последовательности действий, операций, терминов в определениях понятий (задания на установление правильной последовательности).
3. Задания типа С — практическая задача, решение которой может быть представлено в виде нескольких вариантов ответов либо в открытой форме (без предоставления выбора из нескольких вариантов ответов).

Цель выполнения тестового оценочного задания — проверка теоретических знаний, прикладных навыков и уровня приобретенных компетенций по итогам освоения каждого раздела (модуля) или ключевой темы программы.

Мониторинг результатов обучения ребенка по дополнительной образовательной программе

Показатели	Критерии	Степень выраженности оцениваемого качества	Возможное кол-во баллов	Методы диагностики
1	2	3	4	5
1. Теоретическая подготовка: 1.1. Теоретические знания по основным разделам УТП (уровня теоретической подготовки)	Соответствие теоретических знаний ребенка программным требованиям	Минимальный уровень — ребенок владеет менее чем 1/2	1	Наблюдение, тестирование контрольный опрос и др. Собеседование
		Средний уровень – объем усвоенных знаний составляет более 1\2 объема знаний, предусмотренных программой	5	
		Максимальный уровень – освоен практически весь объем знаний, предусмотренных программой за конкретный период	10	
1.2. Владение специальной терминологией	Осмысленность и правильность использования Специальной терминологии	Минимальный уровень – ребенок, как правило, избегает применять специальные термины	1	
		Средний уровень – ребенок сочетает специальную терминологию с бытовой	5	
		Максимальный уровень – специальные термины употребляет осознанно и в их полном соответствии с содержанием	10	
2. Практическая подготовка ребенка: 2.1. Практические навыки и умения, предусмотренные программой (по основным разделам УТП)	Соответствие практических умений и навыков программным требованиям	Минимальный уровень – ребенок овладел менее чем 1\2 предусмотренных умений и навыков	1	Контрольное задание
		Средний уровень – объем усвоенных навыков и умений составляет более 1\2	5	
		Максимальный уровень — ребенок овладел практически всеми умениями и навыками, предусмотренными программой	10	
2.2. Владение специальным оборудованием и оснащением	Отсутствие затруднений в использовании специального оборудования и оснащения	Минимальный уровень – ребенок испытывает серьезные затруднения при работе с оборудованием	1	
		Средний уровень – работает с оборудованием с помощью педагога	5	
		Максимальный уровень – работает с оборудованием самостоятельно, не испытывая особых затруднений	10	
2.3. Творческие навыки	Креативность в выполнении практических заданий	Начальный уровень развития креативности – ребенок в состоянии выполнить лишь простейшие практические задания	1	
		Репродуктивный уровень – выполняет задания на основе образца	5	
		Творческий уровень – выполняет практические задания с элементами творчества	10	

3. Общеучебные умения и навыки: 3.1. Учебно-интеллектуальные умения: 3.1.1. Умение подбирать и анализировать специальную литературу	Самостоятельность в подборе и анализе литературы	Минимальный уровень – ребенок испытывает серьезные затруднения при работе с литературой, нуждается в постоянной помощи и контроле педагога	1	Анализ
		Средний уровень – ребенок работает с литературой с помощью педагога или родителей	5	
		Максимальный уровень – работает с литературой самостоятельно, не испытывает особых затруднений	10	
3.1.2. Умение пользоваться компьютерными источниками информации	Самостоятельность в использовании компьютерными источниками информации	Уровни по аналогии с п.3.1.1.		Наблюдение
3.1.3. Умение осуществлять учебно-исследовательскую работу	Самостоятельность в учебно-исследовательской работе	Уровни по аналогии с п.3.1.1.		Исследовательские работы
3.2. Учебно-коммуникативные умения 3.2.1. Умение слушать и слышать педагога	Адекватность восприятия информации, исходящей от педагога	Уровни по аналогии с п.3.1.1.		
3.2.2. Умение выступать перед аудиторией	Свобода владения и подачи обучающимся подготовленной информации	Уровни по аналогии с п.3.1.1.		
3.2.3. Умение вести полемику, участвовать в дискуссии	Самостоятельность в построении дискуссионного выступления, логика в построении доказательств	Уровни по аналогии с п.3.1.1.		
3.3. Учебно-организационные умения и навыки: 3.3.1. Умение организовать свое рабочее (учебное) место 3.3.2. Навыки соблюдения в процессе деятельности правил безопасности	Способность самостоятельно подготавливать рабочее место к занятию и убирать за собой	Минимальный уровень – ребенок овладел менее, чем 1/2 навыков соблюдения правил безопасности, предусмотренных программой	1	
		Средний уровень – объем усвоенных навыков и умений составляет более 1/2	5	
		Максимальный уровень – ребенок овладел практически всеми умениями и навыками, предусмотренными программой	10	
3.3.5. Умение аккуратно выполнять работу			Удовлетворительно/отлично 5/10	

Методика составления тестовых заданий

Термин «тест» впервые введен американским психологом Дж. Кеттелом в 1890 г. «Тест» происходит от английского слова «test» и означает в широком смысле слова *испытание, исследование, опыт*.

В педагогике чаще всего термин «тест» определяется как *система заданий специфической формы, определенного содержания, возрастающей трудности*, позволяющая объективно оценить структуру и качественно измерить уровень подготовленности учащихся.

Последовательность тестовых заданий определяется по принципу: от более простого к сложному.

Тестовые задания — это дидактические и технологические средства объективного контроля подготовленности ученика. Эти задания должны быть краткими: желательно не более 7 слов в одном задании. Прочитав задание, ученик должен сразу определить, знает ли он ответ. Если ответ он не знает, то дополнительное время не поможет. Идеально, когда ученик сразу отвечает на задание. Надо стремиться к тому, чтобы на обдумывание одного задания затрачивалось не более двух минут. Тестирование имеет следующие основные преимущества перед другими педагогическими методами:

- строгость;
- объективность;
- технологичность;
- применимость ко всем группам испытуемых;
- интегрируемость;
- междисциплинарность;
- стимулирование мотивации и др.

По количеству заданий различают следующие виды тестов:

- короткие (до 20 заданий)
- средние (20_500 заданий)
- длинные (более 500 заданий)

Педагогическое тестирование, как и всякое средство измерения и контроля, имеет и свои недостатки.

Как и любой измерительный инструмент, тест имеет определенную точность и определенную погрешность, диапазон применимости. «Натаскивание на тесты» приводит лишь к знаниям справочного характера. Возможна и фальсификация результатов тестирования.

Тест – система кратких вопросов и заданий, с ограничением времени выполнения для установления характеристик обучения и их последующего анализа.

Тестирование – это одновременно и метод, и результат педагогического измерения.

Тест состоит из тестовых заданий.

Тестовое задание – учебная ситуация, для которой тестируемый должен выбрать вариант ответа или же сконструировать такой вариант.

Педагогический тест – система тестовых заданий возрастающей трудности для эффективной оценки подготовленности обучаемых, их знаний, умений и навыков.

Педагогическое тестирование – это подготовка качественных тестов, проведение тестирования и анализ уровня подготовки тестируемых.

Классификация тестов проводится по различным признакам.

Приведем основные.

1. **По процедуре создания** – стандартизованные, не стандартизованные.
2. **По средствам предъявления** – бланковые, натурные, компьютерные.
3. **По генерированию** – детерминированные, стохастические, динамические.
4. **По направленности** – интеллекта, личностные, достижений.
5. **По однородности** – гомогенные, гетерогенные.
6. **По целям** – информационные, диагностические, обучающие, мотивационные, аттестационные.
7. **По форме** – закрытого типа, открытого типа, на установление соответствия, на установление правильной последовательности действий (мы их подтипы опускаем).
8. **По методологии интерпретации результатов** – нормативно-ориентированные (по отношению к некоторому нормативному образцу) и критериально-ориентированные (для оценки степени овладения знаниями и умениями).

Наиболее важна классификация тестов по форме.

ФОРМЫ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ

На практике наибольшее распространение получили четыре формы тестовых заданий.
Это:

1. закрытые тестовые задания,
 - Альтернативы
 - Двойной альтернативы
 - Градуации
 - Сочетаемости или цепочки
 - Кумуляции (накопляемости)
2. открытые тестовые задания,
3. задания на соответствие,
4. задания на установление правильной последовательности.

Разберем их более подробно.

1. ЗАКРЫТЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

Закрытые тестовые задания — это задания 1 и 2 уровня (короткие и средние). Наименее удачными считаю задания с двумя возможными вариантами ответа, велика вероятность отгадывания. В то же время ответов не должно быть более чем 5, так как при этом трудно удержать в памяти все варианты.

Задания нужно формулировать не в форме вопроса, а в форме утверждения.

Методика составления тестового задания закрытой формы.

Сначала формулируется вопрос, на который ученик должен знать ответ, затем записывается точный и немногословный ответ и, наконец, из ответа исключается ключевое слово (формула, знак, символ, буква и т.п.); правильный ответ и 1-4 правдоподобных, но неправильных ответа перечисляются под определенными номерами ниже задания (посередине листа).

Понятие «правдоподобный ответ» требует некоторого истолкования. Правдоподобные, но все-таки неправильные ответы, играют не меньшую роль, чем само задание, так как неправдоподобные ответы легко различаются учениками от правильного ответа, что приводит к неудаче. Задание «не работает» из-за плохой формулировки ответов. Ответ должен как бы привлекать к себе учащихся с той или иной структурой подготовленности.

2. ОТКРЫТЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

В открытых тестовых заданиях нет готовых ответов. В этом главное их преимущество по сравнению с заданиями закрытой формы. Отвечая на задание, ученик дописывает ответ.

Открытые тестовые задания могут применяться на разных этапах обучения: и для закрепления знаний, и для повторения пройденного материала, и для итогового контроля знаний, и для самоконтроля и самообучения.

Методика разработки тестовых заданий открытой формы.

Сначала формулируется вопрос, на который ученик должен знать ответ, исключается ключевое слово (формула, знак, символ, буква и т.п.), а вместо него ставится прочерк. Необходимо так сформулировать задание, чтобы ключевое слово (выражение, формула, схема, знак и т.п.) было в конце предложения. В противном случае трудно будет понять смысл задания.

Перед открытыми тестовыми заданиями должна быть инструкция для учащегося: «ДОПОЛНИТЬ».

Никакие другие пояснения не требуются; что дополнить, к чему дополнить, как дополнить, должно быть

понятно из текста самого задания. Ответ должен подразумеваться точным, кратким, однозначным.

3. ЗАДАНИЯ НА УСТАНОВЛЕНИЕ СООТВЕТСТВИЯ

Тестовые задания на соответствие — это задания первого, иногда второго уровня усвоения. Суть этих заданий заключается в следующем: надо установить соответствие между одним элементом из множества свойств, явлений, предметов, определений и т.д. и одним элементом другого множества. Эти задания должны сопровождаться инструкцией для учащегося **«УСТАНОВИТЬ СООТВЕТСТВИЕ»**. Здесь учитывается ассоциативная природа мышления человека. Такими заданиями лучше всего проводить текущий контроль знаний учащихся, а также занятия по самообучению.

Методика составления тестовых заданий на соответствие.

Основываясь на учебном материале, создается два столбца некоторых данных по однородным признакам. В правом столбце должно быть хотя бы на несколько позиций больше, чем в левом. В идеальном случае позиций справа должно быть в два раза больше, чем слева. Если бы число позиций было одинаковым, то не исключена такая ситуация: ученик точно знает соответствие по всем позициям, кроме одной, где ответ получается сам собой. Для удобства обработки результатов рекомендуется позиции левого столбца обозначать цифрами, а правого - заглавными буквами. Для комфортного психологического восприятия задания, обдумывания ответа имеет значение и шрифт, которым набрано задание.

Подзаголовки над столбцами набираются заглавными буквами.

Слова в столбцах — маленькими буквами. Необходимо также учитывать, что число строк в левом столбце не должно быть больше, чем 4_5. В идеальном составленном тестовом задании каждой строке левого столбца должна соответствовать лишь одна строка.

4. ЗАДАНИЯ НА УСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИЛЬНОЙ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ

Эти задания созданы для проверки знаний последовательности действий в различных ситуациях, порядка выполнения какой-либо работы и т.д. Они являются заданиями второго и третьего уровня.

Методика разработки тестовых заданий на установление правильной последовательности.

Ученику дается инструкция **«УСТАНОВИТЬ ПРАВИЛЬНУЮ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ»**, в соответствии с которой, слева ставятся цифры, указывающие на порядок действий. При необходимости можно сделать подзаголовки (заглавными буквами), который поможет ученику сориентироваться, о чем идет речь.

При подготовке таких заданий необходимо давать четкие и точные названия, точно соблюдать алгоритм контролируемой деятельности. Строки задания (кроме подзаголовка) набираются маленькими буквами. Минимальное число элементов, включенных в задание, должно быть не менее 5, а максимальное - не более 12. Задание считается выполненным правильно, если ученик установил совершенно правильный порядок в данной последовательности. Снисходительное отношение к оценке знаний здесь неуместно.

ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ (положения) К ТЕСТОВЫМ ЗАДАНИЯМ И ТЕСТАМ

1. Предметная чистота

Суть каждого тестового задания должна отражать только данный предмет. Важно учитывать значимость материала, его научную достоверность, соответствие содержания теста уровню современного понимания науки.

2. Формальная чистота

Форма тестового задания должна соответствовать приведенной выше квалификации. Шрифт также должен соответствовать общепринятым нормам. В данном случае форма играет не пассивную, а активную роль. Она может запутать, но может помочь учащемуся при определении его знаний.

3. Надежность

Обеспечивается совокупностью тестов данного уровня с определенным количеством существенных операций в них.

4. Содержательная корректность

Текст любого задания может быть подвергнут обсуждению и оспорен коллегами по работе. Важно, чтобы это происходило в доброжелательной форме.

5. Однозначность ответа

Все учащиеся должны одинаково понимать задание. Задание должно быть составлено таким образом, чтобы ответ на него был единственным и однозначным.

6. Время тестирования должно быть минимальным

Не существует точных рекомендаций по затратам времени на тестирование. Но примерно можно придерживаться такой нормы: на одно задание должно быть затрачено не более двух минут. Точное время для ответов на подготовленный тест определяется экспериментально. Для этого в группе, состоящей минимум из трех человек (сильный, средний и слабый ученик), проводится апробация теста. Засекается время, необходимое для опроса каждого ученика, и затем подсчитываются средние затраты времени на одного учащегося. Это время и принимается расчетным.

7. Тест может включать в себя задания разной формы в любом порядке и в любом количестве

Выбор формы задания зависит только от материала, знание которого нужно проверить. Количество заданий определяется объемом материала. Общий принцип такой: чем больше заданий, тем точнее определяется уровень знаний.

8. Последовательность заданий друг за другом определяется по принципу: от простого к более сложному

В идеале в тесте не должно быть очень легких, абсолютно всеми решаемых заданий. Хотя иногда можно в начале теста вводить несколько таких заданий, чтобы ободрить испытуемого, повысить его уверенность в себе и помочь реализовать свой потенциал, ощутив в ходе тестирования определенный боевой настрой.

Также иногда полезно включать 1-2 задания высокого уровня сложности, чтобы у ученика не сформировалось чувство непогрешимости и завышенной самооценки, чтобы было к чему стремиться.

9. Вариативность содержания

10. Тест должен включать в себя следующие элементы:

- имя теста (отражение сути темы, раздела, предмета);
- номер варианта (чем больше, тем лучше, минимум 4);
- указание уровня усвоения.

11. Краткость заданий

Многословные задания не могут считаться тестовыми. Идеальным считается задание, в котором не более 7 слов.

Если поставить вопрос о сравнительной ценности всех четырех рассмотренных здесь форм тестовых заданий, то можно отметить следующее: в последнее время предпочтение отдается открытой форме заданий, в которых вероятность отгадывания равна нулю. Но это не значит, что остальные формы не позволяют сделать хороший тест. Каждая форма имеет свои достоинства и недостатки, поэтому выбор во многом зависит от учебной дисциплины, от цели создания и применения теста, от ориентации на ручную или машинную обработку результатов и даже от приверженности к той или иной теории тестов. Все это подтверждает мысль о том, что выбор формы - процесс не менее творческий, чем создание и культурное применение тестов.

Тестирование имеет три основных этапа:

1. проектирование и разработка (выбор) теста;
2. реализация процедуры тестирования;
3. анализ, оценка и интерпретация результатов тестирования.

Тесты обладают следующими **основными свойствами**, нарушение любого из которых делает неприменимым тест.

1. Валидность – соответствие измеряемым знаниям, умениям.

2. Сложность – объем умственных усилий для выбора ответа.

3. Надежность – правильность и адекватность отражения уровня знаний.

4. Устойчивость – равнозначность для различных групп испытуемых.

5. Репрезентативность – полнота охвата учебного материала.

6. Значимость – актуальность включения в тест.

7. Достоверность – соответствие современному состоянию науки и методике обучения.

8. Гипотеза тестирования – основные педагогические условия, при которых идет проверка испытуемых.

Любые тесты должны быть валидны, достаточно сложны, надежны, объективны, устойчивы, репрезентативны, значимы, достоверны, научны, непротиворечивы, основаны на корректной гипотезе тестирования.

Перечень знаний для проверки может иметь вид:

- знание названий;
- знание семантического смысла названий;
- фактуальные знания (знание конкретных фактов);
- знание определений;
- сопоставительные знания;
- классификационные знания;
- знание противоположностей;
- ассоциативные знания;
- знания причинно-следственных отношений;
- процедурные знания;
- технологические знания;
- обобщенные знания.

Методическая литература по тестологии

- 1. Аванесов В.С.** Композиция тестовых заданий. – М.: АДЕПТ, 1998. – 216 с.
- 2. Ефремова Н.Ф.** Современные тестовые технологии в образовании. – Ростов-на-Дону: Издательский центр ДГТУ, 2001. – 187 с.
- 3. Клайн П.** Справочное руководство по конструированию тестов. – Киев, 1994. – 238 с.
- 4. Майоров А.Н.** Теория и практика создания тестов для системы образования. / А.Н.Майоров – М: Народное образование, 2000 – 351 с.
- 5. Мельников Ю.В.** Технология использования и разработки тестов и обучающих программ: Методическое пособие. / Ю.В.Мельников. – Домодедово: ВИПК МВД России, 1999. – 21 с
- 6. Михайлычев Е.А.** Дидактическая тестология. М.: Народное образование, 2001. – 432 с.
- 7. Переверзев В.Ю.** Критериально_ориентированное педагогическое тестирование: Учеб. пособие.– М.: Логос, 2003. –120 с.
- 8. Родионов Б.У.** Стандарты и тесты в образовании. / Б.У.Родионов, А.О.Татур. – М.: 1995. – 48 с.
- 9. Чельшкова М.Б.** Теория и практика конструирования педагогических тестов. Учебное пособие.– М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2001. – 410

Литература:

Н.Л. Баранова Диагностика результативности освоения образовательных программ обучающимися детского (юношеского) объединения: проводим успешно и легко: СПб.: ИП Веснин Евгений Юрьевич, 2015. — 48 с.